



ANEXO III

PAUTA DE EVALUACIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN

| CRITERIO | ESCALA DE EVALUACIÓN | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|------------------------|
| | Subcriterio | 0 puntos | 1 punto | 2 puntos | 3 puntos | Puntaje total |
| <p>IMPACTO</p> <p>Serán evaluadas positivamente aquellas Organizaciones postulantes que en la formulación del plan de gestión presenten elementos que permitan prever el impacto positivo que tendrá la Organización en la comunidad universitaria, ya sea a través de la programación de sus actividades, en su desarrollo organizacional y así como en el aporte de su quehacer a la formación integral del estudiantado USACH.</p> | <p>Programación de actividades</p> | <p>La Organización postulante da cuenta de elementos que son insuficientes para determinar que su programación de actividades tendrá un impacto en la Comunidad Universitaria.</p> | <p>El plan de gestión propuesto por la Organización postulante presenta la programación de actividades, pero sin claridad ni precisión.</p> | <p>El plan de gestión propuesto por la Organización postulante presenta de manera detallada la programación que implementará, pero no incluye actividades variadas.</p> | <p>El plan de gestión propuesto por la Organización postulante presenta de manera detallada la programación que implementará, la cual incluye variadas actividades.</p> | <p>3 puntos</p> |
| | <p>Sostenibilidad de la Organización</p> | <p>El plan de gestión propuesto por la Organización postulante no presenta elementos que permitan determinar su sostenibilidad a lo largo del tiempo.</p> | <p>El plan de gestión propuesto por la Organización postulante plantea elementos que son insuficientes para determinar si las acciones favorecen al fomento de la sostenibilidad de la Organización y la consecución de sus objetivos en el tiempo.</p> | <p>El plan de gestión propuesto por la Organización postulante plantea acciones que apuntan a fomentar la sostenibilidad de la Organización y la consecución de sus objetivos en el tiempo, pero sin claridad ni precisión.</p> | <p>El plan de gestión propuesto por la Organización postulante plantea de manera clara y precisa acciones que apuntan a fomentar la sostenibilidad de la Organización y la consecución de sus objetivos en el tiempo.</p> | <p>3 puntos</p> |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|------------------------|
| | <p>Formación integral</p> | <p>El plan de gestión propuesto no da cuenta de elementos que permitan determinar si la Organización postulante aporta al desarrollo de la formación integral de la comunidad estudiantil USACH.</p> | <p>El plan de gestión propuesto da cuenta de elementos que son insuficientes para determinar si la Organización postulante aporta al desarrollo de la formación integral de la comunidad estudiantil USACH.</p> | <p>El plan de gestión propuesto da cuenta de elementos que permiten determinar el aporte de la Organización postulante al desarrollo de la formación integral de la comunidad estudiantil USACH, pero sin claridad ni precisión.</p> | <p>El plan de gestión propuesto da cuenta de manera clara y precisa de elementos que permiten determinar el aporte de la Organización postulante al desarrollo de la formación integral de la comunidad estudiantil USACH.</p> | <p>3 puntos</p> |
| | <p>Difusión de la Organización</p> | <p>El plan de gestión propuesto no presenta el plan de difusión de la Organización postulante.</p> | <p>El plan de gestión propuesto presenta un plan de difusión, pero las estrategias planteadas no se alinean con los objetivos comunicacionales, lo que no permite determinar la factibilidad de su implementación.</p> | <p>El plan de gestión propuesto presenta un plan de difusión que plantea objetivos y estrategias comunicacionales, pero sin claridad ni precisión.</p> | <p>El plan de gestión propuesto presenta un plan de difusión que plantea objetivos y estrategias comunicacionales de manera clara, precisa y consistente con las definiciones estratégicas de la Organización postulante y la programación de sus actividades.</p> | <p>3 puntos</p> |

| | | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|------------------------|
| <p>FACTIBILIDAD</p> <p>Capacidad del plan de gestión de concretarse considerando aspectos operativos, técnicos y económicos relacionados a la cantidad de integrantes de la Organización para el desarrollo de las actividades, la relación costo-beneficio del plan, condicionantes de tiempo y recursos disponibles.</p> | <p>Factibilidad temporal del plan de gestión</p> | <p>El plan de gestión no presenta elementos que propicien su factibilidad temporal.</p> | <p>El plan de gestión establece actividades poco definidas y no precisa la temporalidad de su ejecución.</p> | <p>El planteamiento del plan de gestión establece actividades claras y definidas para su ejecución, pero la temporalidad considerada pone en riesgo la factibilidad de la propuesta.</p> | <p>El planteamiento del plan de gestión considera una distribución temporal clara y adecuada de las actividades que permite asegurar su correcta ejecución.</p> | <p>3 puntos</p> |
| | <p>Factibilidad material y financiera del plan de gestión</p> | <p>No existe consistencia entre la propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el plan de gestión.</p> | <p>La consistencia entre la propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el plan de acción, es débil y carece de claridad y precisión lo que pone en riesgo su factibilidad.</p> | <p>La consistencia entre la propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el plan de gestión es adecuada, pero los recursos considerados dan cuenta de un nivel medio de factibilidad para su ejecución.</p> | <p>La propuesta de uso de recursos materiales y financieros que propone el plan de gestión permite asegurar su correcta ejecución.</p> | <p>3 puntos</p> |
| | <p>Factibilidad humana u operacional del plan de acción</p> | <p>La cantidad de integrantes que conforman la Organización no es suficiente para ejecutar el plan de gestión.</p> | <p>La cantidad de integrantes que conforman la Organización es la mínima para ejecutar el plan de gestión.</p> | <p>La cantidad de integrantes que conforman la Organización es adecuada para ejecutar el plan de gestión.</p> | <p>La cantidad de integrantes que conforman la Organización es suficiente para ejecutar el plan de gestión.</p> | <p>3 puntos</p> |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|------------------------|
| <p>COHERENCIA INTERNA</p> <p>Serán evaluadas positivamente aquellas Organizaciones postulantes que en su formulación presenten de manera coherente la relación lógica entre la misión, visión y objetivos estratégicos; y la programación de actividades asociadas a estos objetivos y su presupuesto.</p> | <p>Planteamiento de la misión, visión y objetivos estratégicos</p> | <p>La Organización postulante no plantea ninguna o alguna de las definiciones estratégicas (misión, visión y objetivos estratégicos).</p> | <p>La Organización postulante identifica su misión y visión, pero carece de objetivos estratégicos consistentes.</p> | <p>La Organización postulante identifica y define su misión, visión y objetivos estratégicos, pero de manera poco clara e imprecisa.</p> | <p>La Organización postulante identifica y define con claridad y precisión su misión, visión y objetivos estratégicos.</p> | <p>3 puntos</p> |
| | <p>Coherencia entre las definiciones estratégicas de la Organización postulante y su programación de actividades</p> | <p>El planteamiento del plan de gestión no da cuenta de coherencia entre las definiciones estratégicas y la programación de actividades planteada.</p> | <p>El planteamiento del plan de gestión evidencia alineación, pero solo entre algunos de los elementos que componen la propuesta (Misión y visión se alinean con la programación de actividades, no así los objetivos estratégicos, por ejemplo).</p> | <p>El planteamiento del plan de gestión evidencia una débil alineación y coherencia entre las definiciones estratégicas y la programación de actividades planteada.</p> | <p>El planteamiento del plan de gestión evidencia una alineación clara y coherente entre las definiciones estratégicas y la programación de actividades planteada.</p> | <p>3 puntos</p> |
| | <p>Coherencia entre la programación de actividades y presupuesto para materializar el plan de gestión</p> | <p>El planteamiento del plan de gestión no presenta elementos que den cuenta de una relación coherente entre la programación de actividades y el presupuesto presentado.</p> | <p>El nivel de coherencia entre la programación de actividades y el presupuesto presentado es insuficiente.</p> | <p>El nivel de coherencia entre la programación de actividades y el presupuesto presentado es adecuada.</p> | <p>El planteamiento del plan de gestión evidencia una alineación clara y coherente entre la programación de actividades y el presupuesto presentado.</p> | <p>3 puntos</p> |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|------------------------|
| <p>ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL</p> <p>Se evaluará positivamente a aquellos planes de gestión que presenten de manera consistente el organigrama y los roles de la Organización.</p> | <p>Definición de organigrama y roles</p> | <p>El plan de gestión propuesto presenta un organigrama que no da cuenta de elementos que permitan identificar la estructura organizacional de la Organización y sus roles.</p> | <p>El plan de gestión propuesto presenta un organigrama consistente para identificar la estructura organizacional de la Organización postulante, pero no identifica los roles.</p> | <p>El plan de gestión propuesto presenta un organigrama adecuado para identificar la estructura organizacional de la Organización postulante y sus roles.</p> | <p>El plan de gestión propuesto presenta un organigrama consistente que permite identificar con claridad la estructura organizacional de la Organización postulante y sus roles.</p> | <p>3 puntos</p> |
| <p>CREACIÓN DE REDES</p> <p>Se evaluará positivamente a aquellas Organizaciones postulantes que consideren dentro de su plan de gestión el desarrollo de actividades que cuenten con la cooperación de organizaciones, integrantes o unidades de la comunidad funcionaria y/o académica de la Universidad de Santiago; y/o agente del entorno.</p> <p>Este criterio busca evaluar la capacidad de la Organización de formar redes colaborativas dentro y/o fuera de la Comunidad Universitaria para conseguir el logro de sus objetivos. Este criterio se enmarca en el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2020 - 2030 de la Universidad de Santiago de Chile.</p> | <p>X</p> | <p>La Organización postulante no identifica a ninguna organización, integrante o unidad de la comunidad funcionaria y/o académica de la Universidad de Santiago; y/ o agente del entorno como colaborador de la ejecución del plan de gestión.</p> | <p>La Organización postulante identifica a la organización, integrante o unidad de la comunidad funcionaria y/o académica de la Universidad de Santiago; y/ o agente del entorno que colaborará en la ejecución del plan de gestión, pero no describe su rol.</p> | <p>La Organización postulante identifica, pero no describe con claridad el rol de la organización, integrante o unidad de la comunidad funcionaria y/o académica de la Universidad de Santiago; y/ o agente del entorno que colaborará en la ejecución del plan de gestión.</p> | <p>La Organización postulante identifica y describe con claridad el rol de la organización, integrante o unidad de la comunidad funcionaria y/o académica de la Universidad de Santiago; y/ o agente del entorno que colaborará en la ejecución del plan de gestión.</p> | <p>3 puntos</p> |

| Criterio | Puntos potenciales |
|---|---------------------------|
| Impacto | 0 – 12 |
| Programación de actividades | 0 – 3 |
| Sostenibilidad de la Organización | 0 – 3 |
| Formación integral | 0 – 3 |
| Difusión de la Organización | 0 – 3 |
| Factibilidad | 0 – 9 |
| Factibilidad temporal del plan de gestión | 0 – 3 |
| Factibilidad material y financiera del plan de gestión | 0 – 3 |
| Factibilidad humana u operacional del plan de gestión | 0 – 3 |
| Coherencia Interna | 0 – 9 |
| Planteamiento de la misión, visión y objetivos estratégicos | 0 – 3 |
| Coherencia entre las definiciones estratégicas de la Organización postulante y su programación de actividades | 0 – 3 |
| Coherencia entre la programación de actividades y presupuesto para materializar el plan de gestión | 0 – 3 |
| Estructura organizacional | 0 – 3 |
| Definición de organigrama y roles | 0 – 3 |
| Creación de redes | 0 – 3 |
| Total | 36 |
| Puntaje de corte: 60%= 22 | |